

Kompaktfassung der Umfrage zur Nutzung von Lehrbox unter den Studierenden des Instituts für Amerikanistik der Universität Leipzig

Der Fragebogen wurde von 103 Personen bearbeitet. Insgesamt hatten in dem betreffenden Semester 463 Studierende die Möglichkeit, Lehrbox zu nutzen. Von dieser Möglichkeit haben 421 (91%) mindestens einmal Gebrauch gemacht. Die Beteiligung an dieser Umfrage kann dementsprechend mit ca. 24% angegeben werden.

Kenntnisstand und Nutzung:

83% der Studierenden haben sich schnell an Lehrbox gewöhnt und lediglich fünf Prozent geben an, sich bisher nicht routiniert im Umgang mit Lehrbox zu fühlen. Dabei haben die Studierenden den Eindruck, im Umgang mit dem System bereits etwas routinierter zu sein, als die Lehrkräfte.

Im Schnitt wurde die Plattform nach eigener Einschätzung 2.3 mal pro Woche benutzt.

Usability:

Ca. fünf Prozent der Studierenden geben an, sich in Lehrbox schon einmal "verlaufen" zu haben, die Anzahl der Studierenden, die aussagen, mindestens einmal nicht in der Lage gewesen zu sein, eine bestimmte Aufgabe auszuführen, weil sie mit Lehrbox nicht zurechtkamen, liegt noch unter dieser Zahl. Gut 88 Prozent der BenutzerInnen wissen "meistens, wo sie hinklicken" müssen. Die Meinungen zum optischen Auftreten der Plattform gehen auseinander, sind aber leicht positiv.

Didaktik:

25% der Studierenden wurden nach eigener Aussage motiviert, sich mehr mit dem Stoff auseinanderzusetzen. 17% geben an, daß die sie durch Lehrbox mehr mit ihren DozentInnen und KommilitonInnen kommuniziert haben. Lediglich sieben Prozent hätten sich eine geringere Nutzung von Lehrbox gewünscht.

Freitextangaben:

Die Fragen "Was findest Du gut an Lehrbox" und "Was findest Du schlecht an Lehrbox" waren mit Freitext zu beantworten. Um die Ergebnisse etwas zu ordnen, wurde im Nachhinein versucht, die Antworten in Blöcke zusammenzufassen und zu zählen, wie oft die einzelnen Blöcke angesprochen wurden.

Lob: Kommunikationsverbesserung (22 Nennungen)

- Durch Newsgroups ist Kontakt von Dozent zu Student einfacher
- Dozenten und Studierende können auch kurzfristig miteinander kommunizieren
- Ich mag die Möglichkeit, sowohl mit den Dozenten als auch mit anderen KommilitonInnen in dieser Art kommunizieren zu können: auch wenn man vielleicht nicht alle e-mail Adressen hat.
- Während der Woche eine schnelle und unkomplizierte Möglichkeit der Kommunikation mit Kommilitonen und Dozenten hat.
- In Vorbereitung auf die Seminare fallen oftmals Fragen an, die man schnell beantwortet bekommt, wenn man sie über die Lehrbox postet!
- ...

Lob: Papierloses System / Arbeitersparnis (21 Nennungen)

- Schneller und problemloser Zugriff auf Kursmaterialien
- Das Profs ihre Texte den Studenten zur Verfügung stellen und sie somit jede Menge Zeit und geld sparen, weil sie nicht erst noch alles in der Bibliothek kopieren oder gar kaufen müssen. Ist ja auch ein Umweltaspekt, die ganze Papierverschwendung
- Nicht meterweise Papier (Reader) nach hause tragen.
- ...

Lob: Zeitunabhängigkeit / höhere Intensität (17 Nennungen)

- Das Seminar ist nicht nur 1x die Woche sondern interaktiv auch zwischendurch präsent
- Möglichkeit, ständig auf das Seminarmaterial zuzugreifen
- Die Möglichkeit der Nutzung der Materialien und anderer Dinge zeitunabhängig
- Die Möglichkeit mit den Dozenten zu kommunizieren ohne auf deren Sprechstunden Rücksicht nehmen zu müssen.
- Fördert Kommunikation und Diskussion ausserhalb der Seminare
- ...

Lob: Collaborative Work (12 Nennungen)

- Man konnte so Essays der Mitstudenten lesen, ohne ihnen einzeln nachlaufen zu müssen. Dies gilt auch für Referathandouts.
- Außerdem haben durch Lehrbox alle die Möglichkeit mitzubekommen, wenn andere Fragen stellen. Das hilft sehr.
- Auch fand ich sehr gut, dass die Aufsätze der anderen dadurch für mich ersichtlich waren sowie die Onlineprojekte im Vorfeld zum Seminar für alle zum Ausdruck bereit standen.
- Kontakt mit Leuten aus meinem Kurs. Ich kann deren Ergebnisse zu einer Hausarbeit nachvollziehen und ihren Kenntnisstand mit meinem vergleichen
- Dass man Diskussionen der anderen KommilitonInnen mitverfolgen konnte!
- ...

Lob: Zentraler Anlaufpunkt (8 Nennungen)

- Es ist ein zentraler Ort, wo man die Dokumente für alle Seminare finden könnte
- Man muss nicht mehr durch die ganze Uni von einem schwarzen Brett zum anderen rennen, denn die Kursinfos sind hier (theoretisch)zentral gesammelt.
- Daß es für das Seminar noch mal den Überblick über Termine, Stoffe und Lehrmaterialien gibt
- ...

Lob: Usability (6 Nennungen)

- Übersichtlichkeit, schnelles Laden der Seiten
- Das System ist übersichtlich und klar strukturiert,
- Einfach zu handhabende Oberfläche
- ...

Lob: Diverse Punkte (14 Nennungen)

- Gute idee,
- Bleibt zu hoffen, dass sie in Zukunft besser genutzt wird, von jedem am Institut.
- Möglichkeit der Seminarbewertung
- Community Liste mit Bildern + e-Mail Adressen
- alle Kommilitonen im "Überblick"

- Man kann die Kommilitonen\innen kennenlernen im Community Bereich.
- ...

Kritik: Nutzung durch die Dozenten (37 Nennungen)

Alle (!) Nennungen beziehen sich darauf, daß das System nicht hinreichend intensiv genutzt worden sei. Insbesondere wünschen sich die Studierenden mehr Material über Lehrbox zu erhalten.

- Lehrkräfte müssen mehr Materialien online zur Verfügung stellen.
- Es nicht nur zum Bereitstellen von Dokumenten genutzt worden wäre.
- die Dozenten es benutzt hätten und regelmäßig Material etc. reingebracht hätten bzw. mit Studenten darüber kommuniziert hätten
- mehr Dokumente über Lehrbox zur Verfügung gestellt worden wären.
- wird zu wenig genutzt.
- Muss noch mehr genutzt werden um auch das Internet distance learning zu verbessern und zu erweitern
- Fehlen geeigneter Links zur Stoffthematik
- ...

Kritik an der Softwareseitigen Umsetzung (13 Nennungen)

- Die Formatierung des Diskussionsbereiches: wenn man einen Beitrag liest, überlagert dieser zum Teil die Links zu den entsprechenden Antworten/anderen Beiträgen
- dass man sich keinen eigenen login-namen anlegen kann
- Eigene Posts sollten bearbeitbar sein
- ...

Kritik: Selbstkritik (8 Nennungen)

- Allerdings müssen sich Studenten noch mehr zum Kontaktieren motivieren, mich eingeschlossen.
- Ich hätte Lehrbox mehr genutzt, wenn alle es richtig ernst nehmen würden und tatsächlich Diskussionen beisteuern würden.
- Mehr Kommilitonen sollten sie für Gruppenarbeit bzw. Absprachen nutzen.
- Ich hätte Lehrbox mehr genutzt, wenn die Benutzung durch die Kommilitonen öfter stattgefunden hätte.
- Lehrbox hätte mehr gebracht, wenn die Beteiligung besser gewesen wäre, aber das ist an der Uni ja so lange der Fall bis die Beteiligung zu weit geht.
- Ich hätte Lehrbox mehr genutzt, wenn eine wirklich rege Diskussion mit KommilitonInnen zustande gekommen wäre
- Lehrbox hätte mehr gebracht, wenn Diskussionen interessanter gewesen wären und sich mehr Leute daran beteiligt hätten.
- Ich hätte Lehrbox mehr genutzt, wenn mehr Kommilitonen das Diskussionsforum genutzt hätten.

Community (4 Nennungen)

- Die kleinen Fotos im Community Bereich
- Daß nur etwa ein Viertel aller Seminarteilnehmer Fotos von sich upgeloadet hatten.
- Die Bilder der Kursteilnehmer sind oft nur sehr schlecht erkennbar, wodurch ein Zuordnen der Gesichter zu den Namen schwer fällt
- ...